

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 65

гр. София, 15.11.2022 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк. РУМЕН ЛЮБ. ПЕТКОВ

Членове: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

като разгледа докладваното от полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА Въззивно административно наказателно дело № 20226000600059 по описа за 2022 година

образувано по протест от Д. С. - прокурор във ВОП – Сливен срещу решение № 10/08.09.2022 г. по АНД № 44/2022 г. по описа на Военен съд – Сливен.

С решение № 10/08.09.2022 г. по н.а.д. № 44/2022 г.по описа на ВС – Сливен, обвиняемият ст. серж. Г. С. Г. е признат за невинен, в това, че на неустановена дата в периода между 11.11.2020г. и 27.11.2020 г.във в.ф - М., действайки в условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т.1, б „а“ от НК, в съучастие като съизвършител с мл.серж. П. И. И., ефр. З. С. С. и ц.сл. М. Р. Ж., в кръга на службата си съставил седем броя официални документи, в които удостоверил неверни обстоятелства, с цел да бъдат използвани тези документи, като доказателство за тия обстоятелства - престъпление по чл. 311, ал. 2 вр. с чл.20, ал. 2, вр. чл.26 ал. 1 от НК, като на основание чл.378 ал.4 т.2 НПК вр.чл.9 ал.2 от НК, е оправдан по повдигнатото му обвинение.

Със същото решение обвиняемият ст. серж. П. И. И. е признат за невинен в това, че в периода между 11.11.2020 г. и 27.11.2020 г.във в.ф – М., действайки в условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т.1, б „а“ от НК, в съучастие като съизвършител с Г. С. Г. , ефр. З. С. С. и ц.сл. М. Р. Ж., в кръга на службата си съставил седем броя официални документи, в които удостоверил неверни обстоятелства, с цел да бъдат използвани тези документи, като доказателство за тия обстоятелства - престъпление по чл. 311, ал. 2 вр. с чл.20, ал. 2, вр. чл.26 ал. 1 от НК, като на основание чл.378 ал.4 т.2 НПК вр.чл.9 ал.2 от НК, е оправдан по повдигнатото му обвинение.

Със същото решение обвиняемият ефр. З. С. С. е признат за невинен, в това, че на неустановена дата в периода между 11.11.2020 г. и 27.11.2020

г.в.в в.ф – М., действайки в условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т.1, б „а“ от НК, в съучастие като съизвършител със ст. серж Г. С. Г., мл. серж. П. И. И. и ц.сл. М. Р. Ж., в кръга на службата си съставил седем броя официални документи, в които удостоверил неверни обстоятелства, с цел да бъдат използвани тези документи, като доказателство за тия обстоятелства - престъпление по чл. 311, ал. 2 вр. с чл.20, ал. 2, вр. чл.26 ал. 1 от НК, като на основание чл. 378 ал. 4 т. 2 НПК вр.чл.9 ал.2 от НК, е оправдан по повдигнатото му обвинение.

Със същото решение обвиняемата ц.сл. М. Р. Ж. е призната за невинна в това, че на неустановена дата в периода между 11.11.2020 г. и 27.11.2020 г.в.в в.ф – М., действайки в условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т.1, б „а“ от НК, в съучастие като съизвършител със ст. серж Г. С. Г., мл. серж. П. И. И. и ефр. З. С. С. в кръга на службата си съставила седем броя официални документи, в които удостоверила неверни обстоятелства, с цел да бъдат използвани тези документи, като доказателство за тия обстоятелства - престъпление по чл. 311, ал. 2 вр. с чл.20, ал. 2, вр. чл.26 ал. 1 от НК, като на основание чл.378 ал.4 т.2 НПК вр.чл.9 ал.2 от НК, е оправдана по повдигнатото ѝ обвинение.

Първоинстанционният съд се е произнесъл по веществените доказателства по делото, като е постановил да се върнат на в.ф – М., след влизане на решението в сила. Направените разноски на досъдебното производство, в размер на 214,50 лв.(двеста и четиринадесет лева и петдесет стотинки), и в хода на съдебното производство в размер на 27.54 (двадесет и седем лева и петдесет и четири стотинки), първоинстанционният съд е оставил за сметка на държавата.

Срещу постановения съдебен акт в законоустановения срок е постъпил протест от прокурор при ВОП – Сливен. В него е посочено, че съдебният акт е неправилен. Изразяват се съображения, за това, че първоинстанционният съд правилно е установил фактите, свързани с извършеното престъпление по чл. 311, ал.2, вр. с чл.20, ал.2 вр. чл. 26, ал.1 от НК, направил е неправилен правен извод, че извършеното от всеки от обвиняемите деяние не е престъпно, макар и формално да осъществява признаците на предвиденото в закона престъпление по чл. 311, ал.2, вр. с чл.20, ал.2 вр. чл. 26, ал.1 от НК, тъй като поради своята малозначителност, не е общественоопасно и го е оправдал. Представителят на държавното обвинение твърди, че събраните в хода на досъдебното производство доказателства сочат, че обвиняемите са осъществили от обективна и субективна страна състава на престъплението, в извършването на което е обвинен всеки един от обвиняемите лица. В допълнително писмено изложение към протеста, прокурорът счита, че неправилно първоинстанционният съд е приел, че при извършената инвентаризация, неописването на излишъците (кабели и въжета) не било извършено от обвиняемите с цел да прикрият липси и излишъци на материални средства, заведени в материален отчет на МОЛ с-на Т.П., с цел тяхното длъжностно присвояване, като в атакувания съдебен акт липсват

мотиви за това, че с тези свои действия, обвиняемите са създали реални предпоставки реализираните от материалноотговорното лице излишъци да бъдат присвоени, обсебени или предмет на кражба. Прокурорът твърди, че с деянията си обвиняемите са създали предпоставки имущество на стойност 5 531,74 лв. да бъде предмет на престъпно посегателство.

Изразява се становище, че първоинстанционният съд неправилно е извел извод, че не е налице трайна нагласа у обвиняемите лица за извършване на документни престъпления, тъй като отделните седем деяния, включени в продължаваната престъпна дейност, са били извършени еднократно, в един ден, когато всички обвиняеми са положили подписите си в седем на брой инвентаризационни описи.

Навеждат се аргументи, за това, че неправилно съдът е приел, че деянията са малозначителни и не е отчел, че всеки един от обвиняемите е нарушил Заповед №/24.08.2020 г. на командира на в.ф. – М., както и Заповед №/06.03.2021 г. с последващите изменения и допълнения към нея.

В допълнението към протеста се посочва, че съдът не е отчел обстоятелството, че след като досъдебното производство е било приключено от разследващия орган с мнение обвиняемите лица да бъдат предадени на съд за извършеното то тях престъпление, наблюдаващият прокурор е преквалифицирал деянието по ал.2 на чл. 311 от НК, като е приел случая за маловажен, с оглед липсата на вредни последици и добрите характеристични данни на обвиняемите, като е внесъл в съда постановление по чл. 375 от НПК. Прокурорът счита, че първоинстанционният съд е допуснал нарушение като е приел, освен, че случаят е маловажен, е и малозначителен.

От въззивния съд се иска да отмени първоинстанционното решение, с което подсъдимите ст. серж. Г. С. Г., ст. серж. П. И. И., ефр. З. С. С. и ц.сл. М. Р. Ж. са оправдани и да постанови ново решение, с което да ги признае за виновни в извършване на престъпленията, за които са обвинени.

По делото не са постъпили възражения от обвиняемите лица.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, след като се запозна с атакуваното решение № 10/08.09.2022 г. по н.а.д. № 44/2022 г. по описа на Военен съд – Сливен, събраните на съдебното следствие доказателства, с доводите във въззивния протест и допълнението към него, и след служебна преценка, намира че делото следва да бъде насрочено за разглеждане с призоваване на страните, в законоустановения срок.

По делото няма доказателствени искания и към настоящият момент не следва да се допуска провеждане на съдебно следствие. Не е налице и необходимост от разпит на обвиняемите ст. серж. Г. С. Г., ст. серж. П. И. И., ефр. З. С. С. и ц.сл. М. Р. Ж..

Поради изложеното и на основание чл. 327 от НПК Военно-апелативният съд,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14 декември 2022 година от 10.00 часа** в гр. София, Съдебна палата, партер, зала № 4.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за съдебното заседание по делото обвиняемите ст. серж. Г. С. Г., ст. серж. П. И. И., ефр. З. С. С. и защитника им адв. М. Й. – АК – С., както и обвиняемата ц.сл. М. Р. Ж..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ прокурор от Военно-апелативна прокуратура .

НЕ ДОПУСКА провеждане на съдебно следствие по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____