

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 61

гр. София, 13.10.2022 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в закрито заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ  
Даниел Луков

като разгледа докладваното от Даниел Луков Въззивно наказателно дело от общ характер № 20226000600053 по описа за 2022 година

образувано по жалба от защитника на подсъдимата М. Д. против присъда № 4/07.07.2022 година по нохд № 23/2022 г. по описа на Военен съд – С..

Производството е по реда на чл. 327 от НПК.

С обжалваната присъда състав на Военен съд – С. е признал подсъдимата ..... М. К. Д. от в.ф. .... – Б. за виновна в това, че около 01,30ч. на 13.11.2021г. в гр. Б., управлявала МПС-л.а.“.....“ с ДК № ....., с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,34 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „.....“ с фабр. № ..... - престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК и при условията на чл.54 от НК й наложил наказание в размер на една година лишаване от свобода, както и глоба в размер на 200лв. Лишил подсъдимата от „Право да управлява МПС“ за срок от една година, считано от датата на отнемане на свидетелството за правоуправление.

Постановил отлагане на изпълнението на наказанието лишаване от свобода за срок от три години, на основание чл. 66, ал.1 от НК.

Със същата присъда признал подсъдимата за виновна и в това, че на 13.11.2021г. в град Б. извършила непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като пред вх.... на бл.... в ж.к. „.....“ обиждала и се заканвала на ..... П. Я., ..... в група „ООР“ при ОД на МВР - Б., К. И. - командир на отделение в група „ООР“ при ОД на МВР - Б., ..... Й.С. - полицаи в група „ООР“ при второ РУ на ОД на МВР – Б., .....Х. Х. при група „ОДПК и ПД“ – сектор „ПП“ при ОД МВР - Б. и ..... Ст. Т. от второ РУ на ОД на МВР – Б., с изразите: „педераста“, „изроди“, „боклуци“, „олигофрени“, „тъпунгери“, „кви сте вие бе изроди, ще ви еба майката“, нанесла удар с крак по бедрото на ..... Х. Х., изритала и избила от ръката на ..... Х. Х. техническо средство „.....“, в сградата на 02

РУ на МВР - Б. обиждала .....„ООР“ при ОД на МВР - Б., ..... Й. С. - полицаи в група „ООР“ при второ РУ на ОД на МВР - Б., ..... Х. Х. при група „ОДПК и ПД“ - сектор „ПП“ при ОД МВР - Б. и ..... Ст. Т. от второ РУ на ОД на МВР - Б. с изразите „педерастич“, „изроди“, „боклуци“, „ще ви еба майката, всичките ще ви уволня“, обърнала масата, на която се изготвяли документите и на два пъти наплюла ..... Ст. П. - младши полицаи в 05 РУ при ОД на МВР - Б. и я обиждала с думите „пикла“, „курва“ и „кучка“ – престъпление по чл.325, ал.1 от НК, като при условията на чл. 54 от НК ѝ наложил наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 8 месеца и наказание „обществено порицание“, което да се изпълни чрез публично обявяване пред военнослужещите от военното формирование ..... - Б..

На основание чл. 66, ал.1 от НК съдът отложил изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от три години.

На основание чл. 23 от НК съдът определил на подсъдимата наказание по съвкупност „Лишаване от свобода“ в размер на една година, като на основание чл. 23, ал. 3 от НК присъединил към така определеното най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ и наказанието „Глоба“ в размер на 200 лева.

На основание чл. 23, ал. 2 от НК съдът присъединил към така определеното наказание „Лишаване от свобода“ и наказанието по чл. 37, ал.1, т. 7 от НК „Лишаване от право да управлява МПС за срок от една година, както и наказанието „Обществено порицание“.

На основание чл. 66, ал.1 от НК съдът отложил изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от три години.

В бланкетната жалба от защитника на подсъдимата се сочат доводи за незаконосъобразност и неправилност на присъдата в частта ѝ, касаеща обвинението по чл. 343б, ал.1 от НК.

Иска се отмяна на присъдата в тази ѝ част.

Не са направени искания за събиране на нови доказателства и не се налага събирането на такива, поради което към настоящият момент не следва да се провежда съдебно следствие. Не е налице и необходимост от разпит на подсъдимата в съдебното заседание пред въззивната инстанция.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДОПУСКА** събирането на нови доказателства по делото.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане във Военно-апелативния съд на 02.11.2022 г. от 11.00 часа в град София, Съдебна палата, партер, зала № 4, за която дата да се призват страните по делото.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протестиране пред Върховния касационен съд.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_