

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 50

гр. С., 20.07.2022 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк. Георги П. Георгиев

Членове: полк. Стойко Др. Спасов
полк. Воля П. Кънев

като разгледа докладваното от полк. Георги П. Георгиев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20226000600039 по описа за 2022 година

в сградата на Военен съд – Сливен в гр. Сливен, установи:

Делото е образувано по Жалба от подсъдимия Д. В. Д. от град Б., чрез адв. Е.Й. от САК - С., срещу Присъда № 2 от 29.06.2021 г. по НОХД №149/2020 г. по описа на Военен съд – С..

Производството е по реда на чл. 327 от НПК.

С Присъда № 2 от 29.06.2021 г. по НОХД № 149/2020 г. състав на Военен съд - гр. С. е признал подсъдимия бивш редник Д. В. Д. от Национална гвардейска част за виновен в това, че:

1. за времето от м. юли 2014 г. до 14.12.2017 г. на територията на Република България - обл. К., обл. Б. и обл. П. е участвал в организирана престъпна група, заедно с участниците гр. лице А. П. Х. от гр. П., гр. лице Д. С. В. от с. Б., общ. М., обл. П., гр. лице Е. Н. Х. от гр. К., гр. лице Т. Л. И. от гр. К. и гр. лице Р. Б. С. от гр. К., и ръководена от гр. лице А. Д. Д. от с. П., обл. Б. и гр. лице А. И. К. от с. К., общ. С., обл. П., като групата е създадена с користна цел и на основание чл. 321, ал. 3, предложение 2-ро, т. 2, вр. ал. 2 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК го е осъдил на 1 (една) година и 3 (три) месеца

„Лишаване от свобода“.

2. На 12.10.2017 г. около 15.30 ч. в района на гр. Д., на път II - 62, при 57+100 км., при разклона на с. Сапарево, в лек автомобил марка „Я.“, модел Х., с рег. № ****, държал акцизни стоки - 320 (триста и двадесет) литра неденатуриран етилов алкохол с различно процентно съдържание на етилов алкохол, с действително алкохолно съдържание по обем при 20 градуса С, над 1,2% vol или 264.310 (двеста шестдесет и четири литра и триста и десет милилитра) чист етилов алкохол с обща пазарна цена от 3858.93 (три хиляди осемстотин петдесет и осем лева и деветдесет и три стотинки) лева, с дължим акциз от 2 907.41 (две хиляди деветстотин и седем лева и четиридесет и една стотинки) лева, налят в 32 (тридесет и две) пластмасови туби от минерална вода от по 10 литра - без бандерол, когато такъв се изисква по закон, по смисъла на чл. 4, т. 1, вр. чл. 2, т. 1 от Закона за акцизните и данъчните складове, като деянието не представлява маловажен случай и е извършено от две лица, сговорили се предварително, а именно след като редник Д. В. Д. се е сговорил предварително за извършването му с гр. лице А. Д. Д. от с. П., обл. Б., и на основание чл. 234, ал. 2, г. 2, вр. ал. 1, предложение 2 -ро (в редакция преди ЗИДНК, обн. ДВ бр. 7 от 22.01.2019 г.), вр. чл. 2, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК го е осъдил на 1 (една) година и 6 (шест) месеца „Лишаване от свобода“ и „Лишаване от право да упражнява търговска дейност“ за срок от 3 (три) години.

Признал е подсъдимия за невинен в това, че от неустановена дата до 14.12.2017 г. в апартамент, находящ се на приземния етаж в жилищна сграда в гр. Б., ул. „Д. Й.“ № **, без надлежно разрешение държал 2,32 грама високорисково наркотично вещество - кокаин на стойност 185.60 (сто осемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) лева и на основание чл. 304 от НПК го е оправдал изцяло по обвинението да е извършил престъпление по чл. 354а, ал. 3, предложение 2-ро, т. 1, предложение 1-во от НК.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК съдът е групирал така наложените наказания „Лишаване от свобода“, като е определил подсъдимият да изтърпи едно общо наказание в размер на най-тежкото от наложените му, а именно 1 (една) година и 6 (шест) месеца „Лишаване от свобода“ условно, с изпитателен срок от 3 (три) години.

На основание чл. 23, ал. 2 от НК към така определеното най-тежко

общо наказание съдът е присъединил и наказанието по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК „Лишаване от право да упражнява търговска дейност“ за срок от 3 (три) години.

Съдът се е произнесъл и по веществените доказателства и разноските по делото.

В жалбата на подсъдимия и в допълнение към нея, чрез защитника му, се сочат доводи за допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, а също и за незаконосъобразност и необоснованост на присъдата. Изтъква се, че доказателствата по делото не са обсъдени съобразно изискванията на чл. 305 ал. 3 от НПК. Фактическите изводи не се основавали на доказателствата по делото и присъдата почивала на предположения. Не съществувало основание за кредитиране на показанията на свидетелите, сключили споразумения по делото, понеже същите имали характер на „оговор“. Не било ясно въз основа на какви доказателства се приема, че Д., заедно с Т. И. и А. Д. е посетил склада на К. 198 пъти. Същото се отнасяло и до честото обаждане от страна на Д. на свидетелите К. и Х.. Това се отнасяло и до твърдените 21 пътувания в периода 07.04.2017 - 12.10.2017 година. Подобно било и положението, относно знанието на обстоятелства за търговската дейност на Д.. Установено било, че подсъдимият няма представа нито от търговия, нито от спирт и спиртни продукти. Обсъждането на свидетелските показания се било ограничило само до изброяване на имената на свидетелите, като частта, която ползвала защитата била пренебрегната без да се изложат мотиви защо. Липсвала конкретика относно формата на участие на Д. в организираната престъпна група (време, начин и функция). Неправилно били преценени от съда и действията на полицейските служители, които спрели подсъдимия и майка му, тъй като липсвало законно основание за това, характера на действията им и липсата на разрешение от съда за извършване на претърсване и изземване. Искане се отмяна на обжалваната присъда и постановяване на нова оправдателна такава.

Не са направени искания за допълване на делото с нови доказателства.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.09.2022 г. от 10.30 часа, в гр. Сливен, за която дата да се призоват страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране пред Върховен касационен съд.

Председател: _____/п/_____

Членове:

1. _____/п/_____

2. _____/п/_____