

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15

гр. София, 14.07.2026 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на четиринадесети юли през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: полк. ПЕТЬО СЛ. П.

Членове: подп. ВАСИЛ М. П.
 лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от полк. ПЕТЬО СЛ. П. Въззивно административно наказателно дело № 20266000600014 по описа за 2026 година

образувано по жалба от обвиняемия главен старшина I-ви клас Р. Д. П. от ***, чрез адвокат П. Н. от АК – Б. против решение рег. № 1/11.06.2026 година по анд № 60/2026 година на Военен съд – Сливен.

Производството е по реда на чл. 327 от НПК.

С обжалваното решение състав на Военен съд – Сливен е признал обвиняемия главен старшина I-ви клас Р. Д. П. от *** за виновен в това, че на 09.06.2024 година в апартамент в ж.к. „С.Б.“ – *** чрез нанасяне на удари с юмруци в областта на главата и тялото, причинил на Р.В.И. от град С. телесни увреждания, изразяващи се в контузия на лицето с обширни кръвонасядания и отоци в областта на клепачите на двете очи, дясна скула и дясна буза, разкъсно-контузна рана тип „аркада“ на горния клепач на лявото око, обширно кръвонасядане на гърдите отляво, оток и кръвонасядане в лява кръстно-поясна област, причиняващо ограничаване на движенията на снагата, поради изразен болков синдром, представляващи лека телесна повреда с разстройство на здравето, извън случаите на чл. 128 и чл. 129 от НК, като деянието е извършено в условията на домашно насилие по смисъла на чл. 93 т. 31 от НК, което е престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 5а, вр. с чл.130 ал. 1 от НК и на основание чл. 78а от НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание „глоба“ в размер на 2500 (две хиляди и петстотин) лева или равностойността в евро 1278,23 хиляда двеста седемдесет и осем и 23 евроцента) евро.

Съдът се е произнесъл по разноските по делото.

В жалбата се сочат доводи за незаконосъобразност и необоснованост на присъдата и за допуснати съществени процесуални нарушения при постановяването ѝ. Сочи се, че адвокат Н. е упълномощен защитник на

обвиняемия Р. П. от досъдебното производство. Първостепенния съд е насрочил делото за разглеждане на 11.06.2026 година като призовал обвиняемия за тази дата. В деня преди делото адвокат Н. бил уведомен от обвиняемия, че делото е насрочено за следващия ден. Поради невъзможност да се подготви за делото изпратил молба по електронната поща на Военен съд – Сливен с вх. № 413/10.06.2026 г., в която сочи, че не е надлежно призован за съдебното заседание на следващия ден, най-късно седем дни преди датата на съдебното заседание. По този начин било нарушено правото му на справедлив съдебен процес. Въпреки това съдът дал хода на делото в съдебното заседание като изгледал и решил делото. Соци в жалбата, че правото на обвиняемия да упълномощава защитник, респективно да му бъде назначен служебен такъв е елемент от правото на справедлив съдебен процес по смисъла на чл. 6 т. 1 от ЕКПЧ. Съдът не бил отчел обстоятелството, че защитникът е самостоятелна страна в съдебното производство по наказателни дела и в съдебната фаза на наказателния процес осъществява една от основните му функции – тази на защитата. Упражняваните от защитника процесуални права са за сметка на обвиняемия, поради което тяхното нарушаване води до нарушаване на правото на защита.

Посочва се по нататък в жалбата, че липсват достатъчно доказателства, които да обосноват, че обвиняемият П. е извършил деянието, за което е обвинен. От друга страна наложеното административно наказание е несъразмерно тежко по размер и в този смисъл е явно несправедливо.

Не са направени искания за събирането на нови доказателства и не се налага събирането на такива.

Иска се отмяна на обжалваното решение и признаване на обвиняемия П. за невиновен по предявеното му обвинение и оправдаването му по чл. 131 ал. 1 т. 5а, вр. с чл.130 ал. 1 от НК. Алтернативно се иска отмяна на решението и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на първостепенния съд. Алтернативно се иска изменение на решението като се намали размера на наложеното административно наказание „глоба“.

Предвид горното и на основания чл. 327 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събирането на нови доказателства по делото.

НАСРОЧВА разглеждането на делото за 02 септември 2026 година от 10.00 часа в град София, СЪДЕБНА ПАЛАТА на булевард „Витоша“ № 2, партер, зала № 4, за която дата да се призоват страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране пред

Върховния касационен съд.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____