

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8

гр. София, 19.03.2026 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в закрито заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

Членове:       подп. ВАСИЛ М. ПЕТКОВ  
                  лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от подп. ВАСИЛ М. ПЕТКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20266000600006 по описа за 2026 година

Производство е по реда на Глава 21 от НПК.

Образувано е по протест на прокурор от ВОП – София и по жалба на частния обвинител С., против Присъда № 7/29.10.2025 г. постановена по НОХД № 98/24 по описа на ВС – София. С атакувания съдебен акт подсъдимият ефр. В. С. В. от в.ф. \*\*\* – \*\*\*, е признат за НЕВИНЕН в това, че в периода от 12.07.2021 г. до 18.03.2022 г. включително, в с. \*\*\*, обл. Софийска, при условията на продължавано престъпление със седем отделно извършени деЯ.я и чрез използване на информационни технологии е предоставял и събирал информация за лице, ненавършило 18 годишна възраст А. Р. С., родена на 02.10.2005 година, за да се установи контакт с него за извършване на съвкупление, поради което и на основание чл. 304 от НПК е оправдан по обвинението в престъпление по чл. 155а, ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Съдът е постановил съдебно деловодните разноси да останат за сметка на държавата и се е разпоредил с веществените доказателства по делото. И прокурорът и частният обвинител считат атакуваната присъда за незаконосъобразна, постановена при неправилно приложение на материалния закон и при едностранчиво тълкуване на събраните доказателства. Всеки поддържа, че от събраните по делото доказателства по безспорен начин се установява, че подсъдимият и от обективна и от субективна страна е осъществил процесното деЯ.е. Настоява се за отмяна на присъдата и постановяване на нова, с която подсъдимия да бъде осъден по предявеното му обвинение.

Военно-апелативният съд намира, че са налице основанията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Протестът и жалбата са допустими, като подадени от прокурор и съответно от страна която има право и интерес да обжалва, в законоустановения срок и съответстват на

изискванията на чл. 320, ал. 1 и 3 НПК. На настоящия етап, за изясняване на обстоятелствата по делото, не се налага разпит на подсъдим, свидетели или експерти, както и ангажирането на нови писмени или веществени доказателства.

Предвид изложеното, на основание чл. 327 НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за разглеждане на делото, на 29.04.2026 г. от 10.00 часа в Съдебната палата, гр. София бул. „Витоша“ № 2, Зала № 4 (партер).

Да се призоват:

- Военно-апелативна прокуратура;
- Подс. ефр. В. В. и защитникът адв. Б. Б. от АК – П.;
- Частният обвинител А. С. и повереникът адв. А. Т. от САК.

Подсъдимият да се уведоми, че предвид разпоредбата на чл. 329, ал. 2 от НПК, присъствието му в съдебно заседание е задължително.

Определението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_