

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5

гр. София, 11.02.2026 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на единадесети февруари през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ

Членове: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20266000600001 по описа за 2026 година

образувано по въззивна жалба на адв. П. Т. от САК – защитник на подсъдимия бивш старши сержант З. Г. И. от ***, срещу присъда № 6/08.10.2025 г., постановена по нохд № 28/2025 г. на Военен съд – София.

Производство е по реда на Глава 21 от НПК.

С обжалвания съдебен акт подсъдимият бивш старши сержант З. Г. И., е признат за виновен в това, че на 03.05.2024 г., като назначен в състава на охраната дневна смяна за времето от 08.00 ч. до 20.00 ч. в обект комплекс „Б.“-МС в гр. С., около 17.30 ч. повредил противозаконно чужда движима вещ, собственост на ***, като изсипал захар и вода в резервоарите на:

- служебен лек автомобил марка „****“, модел „****“ с рег. № ****, в резултат на което след необходими и извършени ремонтни операции за възстановяване на същия били подменени горивен филтър, дизелово гориво 28 литра, почистване на резервоара и горивопроводите, като размера на причинените имуществени вреди възлиза на 309,17 лв. с ДДС;

- служебен лек автомобил марка „****“, модел „****“ с рег. № ****, в резултат на което следвало да се извършат ремонтни операции за възстановяване на 4 бр. разпръсквачи горивни дюзи, хидравлична глава помпа, регулатор на налягането на помпата, смяна на горивен и маслен филтър, дизелово гориво 48 литра, подмяна на маслото на двигателя, почистване на резервоара и горивопроводите, извършена диагностика на

горивна помпа и дюзи, проверка и настройка след ремонта на помпата и дюзите, като размера на причинените имуществени вреди възлиза на 3924,95 лв. с ДДС или общ размер на причинените имуществени вреди в размер на 4234,12 лв. с ДДС, поради което и на основание чл. 216, ал. 1, алт. 2, вр. 54 от НК, е осъден на една година „лишаване от свобода”, като изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода” е отложено за изпитателен срок от три години.

Съдът се е разпоредил с веществените доказателства по делото и се е произнесъл и за разносните по делото.

В жалбата на адв. Т. се сочи, че обжалвания съдебен акт е постановен при нарушение на материалния закон, при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и наложеното наказание е явно несправедливо. Настоява се да се постанови нова присъда, с която подсъдимият да бъде оправдан по предявеното обвинение. В допълнение към жалбата (допълнително изложение) защитникът поддържа исканията си за постановяване на нова оправдателна присъда спрямо подсъдимия З. И. като атакуваният съдебен акт бъде отменен. При условията на евентуалност се иска връщане на делото за нова разглеждане от друг състав на първата инстанция. Изтъкват се конкретни доводи за нарушаване на материалния закон при осъждането на подсъдимия по обвинението. Твърди се, че неправилно са кредитирани показанията на свидетеля М., че по отношение на автомобила „*****“ не са събрани годни доказателства, които да подкрепят обвинителната теза на прокурора. В условия на евентуалност се поддържат доводи за явна несправедливост на наложеното наказание, изхождайки от близо двадесетгодишната служебна биография и процесуално поведение на подсъдимия. В заключение се иска да се отмени атакуваната присъда като неправилна.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд счита, че са налице основанията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Въззивната жалба е допустима и редовна, тъй като е подадена от страна, която има право да атакува съдебния акт, в законоустановения срок и съответства на изискванията на чл. 320, ал. 1 и 3 НПК. В нея липсват конкретни доказателствени искания, а на настоящия етап за изясняване на обстоятелствата по делото, не се налага разпит на подсъдим, свидетели или

експерти, както и ангажирането на нови писмени или веществени доказателства.

Поради изложеното и на основание чл. 327 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за разглеждане на делото, на 12.03.2026 г. от 10.00 часа в Съдебната палата гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Зала № 4 (партер).

Да се призоват:

-Военно-апелативна прокуратура;

-подсъдимият бивш старши сержант З. Г. И. от гр. С., ул. „К.“ № *** (тел. *****) и неговия защитник адв. П. Т. от САК – гр. С., ул. „В.“ № *** (тел. ****).

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____