

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37

гр. София, 23.10.2025 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесет и втори октомври през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ

Членове: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20256000600031 по описа за 2025 година

образувано по въззивна жалба от адв. Д. от АК – Б., защитник на подс. к-н III ранг К. И. И. от в.ф. – В., против Присъда № 9/11.09.2024 г. постановена по НОХД № 16/2024 г. по описа на ВС – Сливен.

Производство е по реда на Глава 21 от НПК.

Образувано е по въззивна жалба от адв. Д. от АК – Б., защитник на подс. к-н III ранг К. И. И. от военно формирование – В., против Присъда № 9/11.09.2024 г. постановена по НОХД № 16/2024 г. по описа на Военен съд - Сливен. С обжалвания съдебен акт подсъдимият И. е бил признат за виновен в това, че: през периода 10.06.2022 г. – 24.01.2023 г., във военно формирование – С., в качеството си на длъжностно лице „***** – С.“, по непредпазливост не изпълнил служебните си задължения, от което произлезли вредни последици за ВМС в размер на 3024, 98 лв., изразяващи се в пълна дефектация на двигателя на служебния автомобил САПП *****, с рег. № *****, поради което и на основание чл. 388, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 2 б. „б“, вр. чл. 37, ал. 1, т. 2, вр. чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК му е наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“ като съвкупност от мерки за контрол и въздействие върху осъдения без лишаване от свобода, а именно: На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1, вр. чл. 42б, ал. 1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 6 месеца, с периодичност на явяване и подписване пред

пробационен служител два пъти седмично и на основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 6 месеца. Осъден е да заплати направените в наказателното производство разноски.

В жалбата се сочи, че обжалвания съдебен акт е постановен в нарушение на материалния закон, при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и наложеното наказание е явно несправедливо. Настоява се да се постанови нова присъда, с която подсъдимият да бъде оправдан по предявеното обвинение.

Делото е разгледано от състав на Военно-апелативния съд (внохд № 73/2024 г.), който с решение № 4/25.03.2025 г. е потвърдил изцяло присъда № 9/11.09.2024 г. по нохд № 16/2024 г. по описа на Военен съд – Сливен.

С решение № 398/07.10.2025 г. по н.д. № 554/2025 г. състав на ВКС е отменил въззивното решение № 4/25.03.2025 г. по внохд № 73/2024 г. по описа на Военно-апелативния съд, като е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на въззивната инстанция от стадия на съдебното заседание.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд счита, че са налице основанията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Въззивната жалба е допустима и редовна, т.к. е подадена от страна която има право да атакува съдебния акт, в законоустановения срок и съответства на изискванията на чл. 320, ал. 1 и 3 НПК. В нея липсват конкретни доказателствени искания, а на настоящия етап, за изясняване на обстоятелствата по делото, не се налага разпит на подсъдим, свидетели или експерти, както и ангажирането на нови писмени или веществени доказателства.

Поради изложеното и на основание чл. 327 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за разглеждане на делото, на 08.12.2024 г. от 10.00 часа в Съдебната палата гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Зала № 4 (партер).

Да се призоват:

– Военно-апелативна прокуратура;

– Подсъдимия к-н III ранг К. И. И. от гр. Б., ж.к. „*****
(тел. *****) и неговия защитник адв. П. Н. от АК – В., гр. В., бул.
„*****, офис *** (тел. ***** и *****).

Не се налага провеждането на съдебно следствие.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____