

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 35

гр. София, 22.10.2025 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесет и втори октомври през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: бриг. генерал РУМЕН ЛЮБ. П.В

Членове: подп. ВАСИЛ М. П.В

лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от подп. ВАСИЛ М. П.В Въззивно наказателно дело от общ характер № 20256000600032 по описа за 2025 година

Производство е по реда на Глава 21 от НПК.

Образувано е по въззивна жалба (с допълнение) на подсъдимия мл. сержант П. И. Б. от в.ф. – К., чрез защитника адв. З. от АК – С.з., против осъдителната част на Присъда № 3/25.06.2025 г. постановена по НОХД № 84/2024 г. по описа на ВС – П.. С атакувания съдебен акт в осъдителната му част, подсъдимият е признат за виновен и осъден за това, че на 17.10.2019 г. в гр. К., при управление на л.а. „.....“ с рег. №, собственост на трето лице, е нарушил правилата за движение по пътищата при което причинил по непредпазливост смъртта на В.Х.В., настъпила на 19.05.2020 г. и след деянието е направил всичко зависещо от него за оказване помощ на пострадалия, като на основание чл. 343а, ал. 1, б. „б“ вр. чл. 343, ал. 1 б. „в“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК и чл. 54 от НК му е наложено наказание „Една година лишаване от свобода“, изпълнението на което е отложено на основание чл. 66 НК за изпитателен срок от три години и е лишен от право да управлява МПС за срок от три месеца. Съдът се е разпоредил с веществените доказателства и е възложил, в тежест на подсъдимия, направените по делата разnosки.

В жалбата се сочи, че осъдителната част на обжалваната присъда е незаконосъобразна, постановена при неправилно приложение на материалния закон и при едностранчиво тълкуване на събраните доказателства. Твърди се, че от събраните по делото доказателства не се установява по безспорен начин подсъдимият да е имал възможност да предотврати настъпването на ПТП, както и че не е налице пряка причинно-следствена връзка, между причинените травматични увреждания на пострадалия В. и настъпилата шест месеца след това смърт. Настоява се за оправдаване на подсъдимия по обвинението по което е осъден, или алтернативно – за определяне на наказанието при

приложението на чл. 55 от НК, без да бъде налагано наказанието лишаване от право да управлява МПС.

Военно-апелативният съд намира, че са налице основанията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Въззивната жалба е допустима и редовна, т.к. е подадена от страна която има право да атакува съдебния акт, в законоустановения срок и съответства на изискванията на чл. 320, ал. 1 и 3 НПК. На настоящия етап, за изясняване на обстоятелствата по делото, не се налага разпит на подсъдим, свидетели или експерти, както и ангажирането на нови писмени или веществени доказателства.

Предвид изложеното, на основание чл. 327 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за разглеждане на делото, на 26.11.2025 г. от 10.00 часа в Съдебната палата, гр. София бул. „Витоша“ № 2, Зала № 4 (партер).

Да се призоват:

- Военно-апелативна прокуратура;
- Подс. мл. сержант П. И. Б. от в.ф. – К.;
- Защитникът адв. М. З. от АК – С.з., съдебен адрес гр. С.з., ул. „Х. Д. А.“ №
- Частният обвинител Н. В. М., съдебен адрес гр. К., ЖК И., ул. И.В., бл.;
- Повереникът адв. Ю. С.-И. от АК – Х., съдебен адрес гр. П., ул. Х.К.

Подсъдимият да се уведоми, че предвид разпоредбата на чл. 329, ал. 2 от НПК, присъствието му в съдебно заседание е задължително.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

